

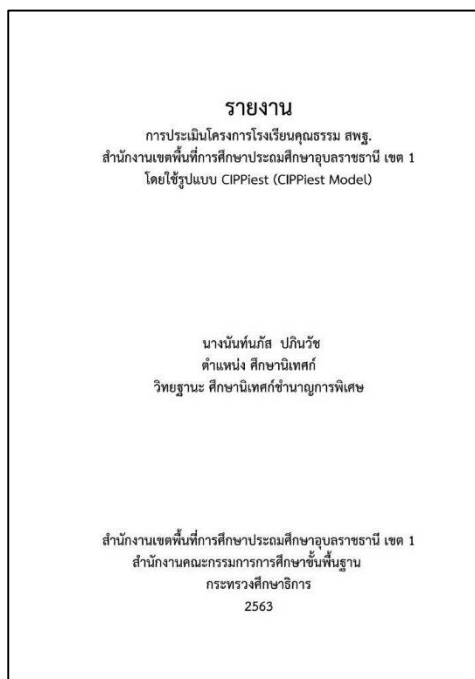
รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 โดยใช้รูปแบบ CIPPIest (CIPPIest Model)

Assessment report of the Moral School Project, OBEC,  
Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 1,  
using the CIPPIest Model (CIPPIest Model).

: ชื่อผู้วิจัย นางนันทน์ภัท ปภินวัช

: อื่นๆ

: ปี 2563



#### บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม ที่คาดหวังของนักเรียน จำนวน 10 ด้าน ได้แก่ ความเป็นวินัย ความรับผิดชอบ ความขยัน ความซื่อสัตย์ ความมีสติและละเอียดรอบคอบ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ความสุภาพ ความยุติธรรม ความมีจิตสำนึกต่อส่วนรวม ความสามัคคี และประเมินผลกระทบ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความยั่งยืน และการถ่ายโยงความรู้ที่ได้จากโครงการ ผู้รายงานใช้วิธีการประเมินของ Daniel L. Stufflebeam รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest (CIPPIest Model) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสอบถามความคิดเห็นจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 546 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 25 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 25 คน ใช้ประชากรเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกนและการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และนักเรียน 248 คน ใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ของเครจซี่และมอร์แกนและการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้รายงานได้สร้างขึ้น แบ่งเป็น 4 ชุด ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ รวมทั้งสิ้น จำนวน 76 ข้อ ค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.6 ถึง 1.0 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ 0.20 ถึง 0.90 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95 - 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ผลการศึกษา พบว่า

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากร นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 1 สรุปผลการศึกษา จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้ดังนี้

##### 1. บริบทของโครงการ (Context)

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า บริบทของโครงการ (Context) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ และระดับมาก 4 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.

1.2 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่า บริบทของโครงการ (Context) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ และระดับมาก 6 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ มี

1.3 ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่า บริบทของโครงการ (Context) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ และระดับมาก 5 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การวางแผนการดำเนินงานโครงการสู่การปฏิบัติ ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการกำหนด หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลโครงการตามความเหมาะสม

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือมีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอ

2.3 ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การวางแผนการดำเนินงานโครงการสู่ การปฏิบัติ ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอ

3.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า กระบวนการดำเนินงานตามโครงการ (Process) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ และระดับมาก 5 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือการวางแผนการดำเนินงานโครงการสู่การปฏิบัติ ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีมีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลโครงการตามความเหมาะสม

3.3 ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่า กระบวนการดำเนินงานตามโครงการ (Process) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ และระดับมาก 3 ข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือการวางแผนการดำเนินงานโครงการสู่การปฏิบัติ ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลโครงการตามความเหมาะสม

4.1 ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์ประกอบย่อย ด้านผลกระทบ (Impact)

2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรบ  
 ย่อยด้านผลกระทบ (Impact) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละ ส่วนด้านที่มีค่า  
 คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความยุติธรรม

3) ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรเกบยอยย  
 ด้านผลกระทบ (Impact) ฝเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในภาพรวมอยในระดบมาก เมื่อพิจารณา

4) นักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์ประกอบย่อยด้านผลกระทบ (Impact) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ความสามัคคี ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความรับผิดชอบ

1) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรประกอบด้วยด้าน ประสิทธิภาพ (Effectiveness) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินงานโครงการมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา ส่วนด้าน ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานโครงการ มีความประหยัด ใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า

3) ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรประกอบย่อยด้าน ประสิทธิภาพ (Effectiveness) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินงานโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น ส่วนด้านที่มีค่า คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

4) นักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรประกอบย่อยด้าน ประสิทธิภาพ (Effectiveness) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินงานโครงการมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา ส่วนด้าน ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

1) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรประกอบย่อยด้านความยั่งยืน (Sustainability) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนให้มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปรับตัวเข้ากับ สถานการณ์คนธรรม จริยธรรม

2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรประกอบย่อยด้านความยั่งยืน (Sustainability) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถเลือกแนวทางและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

3) ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรประกอบย่อยด้านความยั่งยืน (Sustainability) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถเลือกแนวทางและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

4) นักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรประกอบย่อยด้านความยั่งยืน (Sustainability) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนให้มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถนำหลักการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมไปประยุกต์ ใช้ในการทำงาน

1) ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์กรประกอบย่อยด้านการถ่ายทอดความรู้ (Transportability) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก

ทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโดยใช้ช่องทางและวิธีการที่หลากหลาย ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในการขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นๆ ได้

2) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์ประกอบย่อยด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโดยใช้ช่องทางและวิธีการที่หลากหลาย ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในการขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นๆ ได้

3) ผู้ปกครองนักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์ประกอบย่อยด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโดยใช้ช่องทางและวิธีการที่หลากหลาย ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในการขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นๆ ได้

4) นักเรียน มีความคิดเห็นว่า ผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ (Product) องค์ประกอบย่อยด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability) มีความเหมาะสมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานโดยใช้ช่องทางและวิธีการที่หลากหลาย ส่วนด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมสามารถถ่ายทอดความรู้ แนวคิด เกิดประโยชน์กับหน่วยงานต่างๆ ที่มาศึกษาดูงาน

**คำสำคัญ :** การประเมินโครงการ, โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. , รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest (CIPPIest Model)

## Abstract

This study aims to To evaluate the Moral School Project, OBEC, Office of Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area 1, in terms of context, input factors. The process aspect, the productivity aspect, about the expected morality and ethics of the students in 10 areas, namely discipline Responsibility, diligence, honesty Consciousness and thoroughness Generosity and sacrifice, courtesy, fairness, collective consciousness, unity and assessment of the impact, effectiveness, sustainability and knowledge transfer of the project. The reporter used Danial L. Stufflebeam's assessment method, the CIPPIest Model (CIPPIest Model). school administrators Teacher in charge of the project Parents of students and students in grades 4 - 6 of the academic year 2020 were 546 people, classified as school administrators 25 people, teachers responsible for the project 25 people. Population was used as the unit of analysis. 248 students' parents used the Craigie and Morgan sample sizing tables and Simple Random Sampling, and 248 students used the Craigie and Morgan sample sizing tables. Organ and simple random sampling (Simple Random Sampling) tools used in the study. as a questionnaire Created by the reporter, divided into 4 sets, the questions were on a 5-level estimation scale, totaling 76 items, the Conformity Index 0.6 to 1.0, the power to discriminate each item 0.20 to 0.90, the confidence value was 0.95 - 0.98, the statistics used. In the data analysis, the percentage, mean, and standard deviation were analyzed.

The results of the study found that

From the analysis of the data obtained from the study of the opinions of the school administrators. Teachers and personnel, students and parents, students towards the moral school project, OBEC, Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 1, summary of the results of the study. Classified by group of informants as follows:

### 1. Context of the project (Context)

1.1 School administrators There is an opinion that The context of the project (Context) is appropriate as a whole at the highest level. when considering each item It was found that 8 items were at the highest level

and 4 items were at the highest level with the highest average score. is that the project is appropriate and necessary to solve the problem As for the item with the lowest average score, it was the stakeholders involved in determining the objectives and methods of conducting the Moral School Project, OBEC.

1.2 Teachers in charge of the project There is an opinion that The context of the project (Context) is appropriate as a whole at a high level. when considering each item It was found that 6 items were at the highest level and 6 items were at the highest level. The items with the highest average score were that there was a clear project implementation plan. The item with the lowest average score was sufficient materials, equipment and tools used in the project.

1.3 Parents and students There is an opinion that The context of the project (Context) is appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that 7 items were at the highest level and 5 items were at the highest level. The items with the highest average score were project implementation planning into action. As for the item with the lowest average score, the criteria and timeframe for project evaluation are set as appropriate.

## 2. Project's inputs (Input)

2.1 School administrators There is an opinion that The inputs of the project (Input) were appropriate in the overall level at a high level. When considering each item, it was found that 9 items were at the highest level and 3 items were at the highest level with the highest average score. is to have a clear project implementation plan The item with the lowest average score was sufficient materials, equipment and tools used in the project.

2.2 Teachers in charge of the project There is an opinion that The inputs of the project (Input) were appropriate in the overall level at a high level. when considering each item It was found that 7 items were at the highest level and 5 items were at the highest level. The items with the highest average score were that there was a clear project implementation plan. The item with the lowest average score was sufficient materials, equipment and tools used in the project.

2.3 Parents of students There is an opinion that The inputs of the project (Input) were appropriate in the overall level at a high level. When considering each item, it was found that 9 items were at the highest level and 3 items were at the highest level. The items with the highest average score were project implementation planning, while the items with the lowest average score were materials, equipment and tools. used in the project adequately

## 3. Project implementation process (Process)

3.1 School administrators There is an opinion that The project implementation process is overall appropriate at a high level. When considering each item, it was found that 7 items were at the highest level and 5 items were at the highest level with the highest average score. is to plan the implementation of the project into action As for the item with the lowest average score, there is a set of criteria and timeframe for project evaluation as appropriate.

3.2 Teachers in charge of the project There is an opinion that The project implementation process is overall appropriate at a high level. When considering each item, it was found that 9 items at the highest level and 3 items with the highest average score. is to plan the implementation of the project into action As for the item with the lowest average score, there is a set of criteria and timeframe for project evaluation as appropriate.

3.3 Parents of students There is an opinion that The project implementation process is overall appropriate at a high level. When considering each item, it was found that 9 items at the highest level and 3 items with

the highest average score. is to plan the implementation of the project into action As for the item with the lowest average score, there is a set of criteria and timeframe for project evaluation as appropriate.

#### 4 Productivity of the project operation (Product)

##### 4.1 Project Implementation Product (Product) Sub-component Impact (Impact)

1) School administrators There is an opinion that Product of the project implementation (Product) Impact sub-component (Impact) Learners have desirable characteristics in terms of morality and ethics. Overall, it's at a high level. When considering each aspect, it was found that at a high level in all aspects The aspect with the highest average score was generosity and sacrifice. The aspect with the lowest average score was responsibility.

2) Teacher in charge of the project There is an opinion that Product of the project implementation (Product) Impact sub-component (Impact) Learners have desirable characteristics in terms of morality and ethics. Overall, it's at a high level. When considering each aspect, it was found that at a high level in all aspects The aspect with the highest average score was generosity and sacrifice. The aspect with the lowest average score was fairness.

3) Parents of students There is an opinion that Product of the project implementation (Product) Impact sub-component (Impact) Learners have desirable characteristics in terms of morality and ethics. Overall, it's at a high level. When considering each aspect, it was found that at a high level in all aspects The aspect with the highest average score was generosity and sacrifice. and honesty The aspect with the lowest average score was fairness.

4) Students have an opinion that Product of the project implementation (Product) Impact sub-component (Impact) Learners have desirable characteristics in terms of morality and ethics. Overall, it's at a high level. When considering each aspect, it was found that at a high level in all aspects The aspect with the highest mean score was unity, while the aspect with the lowest mean score was responsibility.

##### 4.2 Productivity (Effectiveness)

1) School administrators There is an opinion that Product performance sub-components of effectiveness (Effectiveness) was appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score was that the project implementation was beneficial to the development of learner quality and educational quality. The aspect with the lowest average score was the project implementation. be economical Cost effective use of materials

2) Teacher in charge of the project There is an opinion that Product performance sub-components of effectiveness (Effectiveness) was appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score was that the project implementation was consistent with community and local needs. The aspect with the lowest average score was that the project implementation received cooperation from all parties involved.

3) Parents of students There is an opinion that Product performance sub-components of effectiveness (Effectiveness) was appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score was that the project implementation was consistent with community and local needs. The aspect with the lowest average score was that the project implementation received cooperation from all parties involved.

4) Students have an opinion that Product performance sub-components of effectiveness (Effectiveness) was appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score was that the project implementation was beneficial to

the development of learner quality and educational quality. The aspect with the lowest average score was that the project implementation received cooperation from all parties involved.

#### 4.3 Project Implementation Output (Product) Sustainability abbreviation (Sustainability)

1) School administrators There is an opinion that Productivity of the project (Product) Sustainability (Sustainability) was appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score is that it can be applied to the practice of being responsible for work. The aspect with the lowest mean score was that it could be applied to adapt to moral situation

2) Teacher in charge of the project There is an opinion that Productivity of the project (Product) Sustainability (Sustainability) was appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score is that it can be applied to work with others. The aspect with the lowest average score was the ability to choose appropriate approaches and operations.

3) Parents of students There is an opinion that Productivity of the project (Product) Sustainability (Sustainability) was appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score is that it can be applied to work with others. The aspect with the lowest average score was the ability to choose appropriate approaches and operations.

4) Students have an opinion that Productivity of the project (Product) Sustainability (Sustainability) was appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score is that it can be applied to the practice of being responsible for work. As for the aspect with the lowest average score, it was able to apply the principle of moral enhancement. Applied Ethics use in work

#### 4.4 Project Implementation Product (Product) Knowledge Transfer Sub-Component (Transportability)

1) School administrators There is an opinion that Product of the project implementation (Product) sub-component of knowledge transfer (Transportability) is appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score was that the results were publicized using a variety of channels and methods. The aspect with the lowest average score was that the project implementation could be a model for expanding the results to other educational institutions.

2) Teacher in charge of the project There is an opinion that Product of the project implementation (Product) sub-component of knowledge transfer (Transportability) is appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score was that the results were publicized using a variety of channels and methods. The aspect with the lowest average score was that the project implementation could be a model for expanding the results to other educational institutions.

3) Parents of students There is an opinion that Product of the project implementation (Product) sub-component of knowledge transfer (Transportability) is appropriate as a whole at a high level. When considering each item, it was found that At a high level in every item The item with the highest average score was that the results were publicized using a variety of channels and methods. The aspect with the lowest average score was that the project implementation could be a model for expanding the results to other educational institutions.

4) Students have an opinion that Product of the project implementation (Product) sub-component of knowledge transfer (Transportability) is appropriate as a whole at a high level. When considering each item,

it was found that At a high level in every item The item with the highest average score was that the results were publicized using a variety of channels and methods. As for the aspect with the lowest average score was that educational institutions were sources of moral learning. Ethics can transfer knowledge, ideas, and benefits to various agencies. who came to study

Keywords : Project Assessment, Moral School, OBEC, CIPPIest Model (CIPPIest Model)